

**Частное образовательное учреждение высшего образования
"Ростовский институт защиты предпринимателя"**

(г. Ростов-на-Дону)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
Паршина А.А.

Уголовный процесс
рабочая программа дисциплины (модуля)

Учебный план	40.02.02-ЗФО 9 кл. Правоохранительная деятельность Профиль получаемого профессионального образования при реализации программы основного общего образования: социально-экономический	
Квалификация	Юрист	
Форма обучения	заочная	
Общая трудоемкость	0 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	136	Виды контроля в семестрах:
в том числе:		экзамены 4
аудиторные занятия	16	
самостоятельная работа	120	
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	уп	рп		
Неделя	24			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	8	8	8	8
Практические	8	8	8	8
Итого ауд.	16	16	16	16
Контактная работа	16	16	16	16
Сам. работа	120	120	120	120
Итого	136	136	136	136

Программу составил(и):
Доц., препод. Двойменный А.В.

Рецензент(ы):
к.ю.н., доц. Скворцова Т.А.

Рабочая программа дисциплины

Уголовный процесс

разработана в соответствии с ФГОС СПО:

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.02. Правоохранительная деятельность (программа подготовки специалистов среднего звена). (приказ Минобрнауки России от 12.05.2014 г. № 509)

составлена на основании учебного плана:

Правоохранительная деятельность

Профиль получаемого профессионального образования при реализации программы основного общего образования:
социально-экономический

утвержденного учёным советом вуза от 24.06.2021 г. протокол № 33

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Уголовно-правовые дисциплины (СПО)

Протокол от 24.05.2021 г. №10

Директор Грищенко М.А.

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

1.1	Программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	ОП
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Административное право
2.1.2	Безопасность жизнедеятельности
2.1.3	История
2.1.4	Конституционное право России
2.1.5	Основы философии
2.1.6	Правоохранительные органы
2.1.7	Русский язык и культура речи
2.1.8	Теория государства и права
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Делопроизводство и режим секретности
2.2.2	Налоговое право
2.2.3	Прокурорский надзор
2.2.4	Учебная практика
2.2.5	Финансовое право
2.2.6	Криминалистика
2.2.7	Огневая подготовка
2.2.8	Основы управления в правоохранительных органах
2.2.9	Основы юридической психологии
2.2.10	Правовые основы защиты инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья
2.2.11	Производственная практика (по профилю специальности)
2.2.12	Специальная техника
2.2.13	Тактико-специальная подготовка
2.2.14	Защита выпускной квалификационной работы
2.2.15	Оперативно-розыскная деятельность
2.2.16	Подготовка выпускной квалификационной работы
2.2.17	Производственная практика (по профилю специальности)
2.2.18	ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПРЕДДИПЛОМНАЯ)
2.2.19	Уголовно-исполнительное право
2.2.20	Этика профессиональной деятельности

3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) – ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

3.1 Знать

основные понятия и институты уголовно-процессуального права;
 принципы уголовного судопроизводства;
 особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе;
 уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации;
 порядок производства по уголовным делам;
 особенности предварительной проверки материалов;
 поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел;
 порядок расследования уголовных дел в форме дознания.

3.2 Уметь

принимать процессуальные решения в сфере уголовного судопроизводства.

ОК 10: Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.
ОК 11: Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
ОК 12: Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.
ОК 13: Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.
ПК 1.1: Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.
ПК 1.2: Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
ПК 1.3: Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.
ПК 1.4: Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.
ПК 1.7: Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.
ПК 1.11: Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1.						
1.1	Сущность и основные понятия уголовного процесса /Тема/	4					
1.2	Понятие уголовного процесса и его основные элементы: уголовно-процессуальная деятельность, уголовно - процессуальные правоотношения. Задачи, цели уголовного процесса, его значение в системе мер предупреждения и искоренения преступности. Общая характеристика стадий уголовного процесса: понятие, система, цели и последовательность. Наука уголовного процесса, ее предмет и задачи. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Содержание и система этой дисциплины. Принципы	4	2	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		

1.3	Практическое занятие 1. Сущность и основные понятия уголовного процесса. Понятие уголовного процесса и его основные элементы: уголовно-процессуальная деятельность, уголовно-процессуальные правоотношения. Задачи, цели уголовного процесса, его значение в системе мер предупреждения и искоренения преступности. Общая характеристика стадий уголовного процесса: понятие, система, цели и последовательность. /Пр/	4	2	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.4	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.5	Субъекты уголовно- процессуального права /Тема/	4					
1.6	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.7	Тема 3. Гражданский иск в уголовном процессе /Тема/	4					
1.8	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.9	Доказательства в уголовном процессе: общие положения. Виды доказательств /Тема/	4					
1.10	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.11	Меры процессуального принуждения /Тема/	4					
1.12	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.13	Возбуждение уголовного дела /Тема/	4					

1.14	<p>Понятие, значение, задачи стадии возбуждения уголовного дела. Место этой стадии.</p> <p>Органы и лица, уполномоченные по закону возбуждать уголовное дело. Поводы к возбуждению уголовного дела. Основания возбуждения уголовного дела. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении, ее сроки. Виды решений органа дознания, следователя, прокурора, судьи и суда при возбуждении уголовного дела.</p> <p>Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения, а также дел о преступлениях, причинивших вред исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием. Отказ в возбуждении уголовного дела и его основания.</p> <p>Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.</p> <p>Форма и содержание постановлений (определений), принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>Направление заявления или сообщения о преступлении по подследственности или подсудности. Меры, принимаемые к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления при возбуждении уголовного дела или при направлении заявления или сообщения по подследственности или подсудности.</p> <p>Надзор прокурора и судебный контроль за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела. /Лек/</p>	4	2	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.15	<p>Практическое занятие 6.</p> <p>Возбуждение уголовного дела. Понятие, значение, задачи стадии возбуждения уголовного дела. Основания возбуждения уголовного дела.</p> <p>Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении, ее сроки.</p> <p>Отказ в возбуждении уголовного дела и его основания. Форма и содержание постановлений (определений), принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела. Надзор прокурора и судебный контроль за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>/Пр/</p>	4	2	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.16	<p>Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы.</p> <p>Подготовка к практическим занятиям.</p> <p>Выполнение индивидуальных заданий и др.</p> <p>/Ср/</p>	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.17	Предварительное расследование: дознание и следствие /Тема/	4					

1.18	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.19	Следственные действия /Тема/	4					
1.20	Понятие, виды и система следственных. Применение научно-технических средств, при производстве следственных действий. Основания, порядок производства и оформления следственных действий. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия. Гарантии прав личности при производстве следственных действий. Обязанность лица, производящего расследование, быть объективным и беспристрастным, оказывать содействие лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, в реализации предоставленной ему законом возможности защищаться от предъявленного обвинения, а равно иным участникам в использовании ими своих процессуальных прав. Разъяснения прав и обязанностей участников, даваемые лицами, ведущими расследование. Неуклонное соблюдение нравственных начал при производстве следственных действий. Вызов и допрос свидетеля и потерпевшего. Особенности вызова малолетних и несовершеннолетних свидетелей. Порядок допроса. Соблюдение конституционных требований при допросе свидетелей и потерпевших. Правила оформления протокола допроса. Очная ставка как разновидность допроса. Условия и порядок ее проведения. Права и обязанности лиц, между которыми проводится очная ставка. Протокол очной ставки. Предъявление для опознания, его понятие и виды. /Лек/	4	1	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		

1.21	<p>Порядок предъявления для опознания. Лица, участвующие в опознании. Процессуальное оформление предъявления для опознания. Понятие обыска и выемки. Отличие выемки от обыска. Основания и порядок производства обыска и выемки. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Протокол обыска и выемки.</p> <p>8. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки. Понятие и виды осмотра. Основания и порядок производства осмотра. Протокол осмотра. Понятие и порядок производства освидетельствования. Гарантии прав личности при освидетельствовании. Протокол освидетельствования. Понятие следственного эксперимента. Условия и порядок его производства. Гарантии прав личности при проведении следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента. Назначение и производство экспертизы, основания и порядок. Права обвиняемого (подозреваемого). Особенности назначения стационарной судебно- психиатрической экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Гарантии прав личности при совершении этого следственного действия. Предъявление обвиняемому заключения эксперта. Допрос эксперта. Проверка на месте показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего, ее доказательственное значение. Действия следователя и лица, производящего дознание, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества. Наложение ареста на имущество. Процессуальное оформление наложения ареста на имущество. /Лек/</p>	4	1	<p>ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11</p>	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.22	<p>Практическое занятие 9. Следственные действия. Понятие, виды и система следственных действий. Основания, порядок производства и оформления следственных действий. /Пр/</p>	4	1	<p>ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11</p>	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.23	<p>Практическое занятие 10. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия. /Пр/</p>	4	1	<p>ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11</p>	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.24	<p>Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/</p>	4	8	<p>ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11</p>	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		

1.25	Понятие подозреваемого, обвиняемого /Тема/	4					
1.26	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.27	Досудебное разбирательство /Тема/	4					
1.28	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.29	Судебное разбирательств: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого /Тема/	4					
1.30	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.31	Производство в апелляционной и кассационной инстанции /Тема/	4					
1.32	Понятие, задачи и значение стадии апелляционного и кассационного производства. Право участников судебного разбирательства на обжалование приговора. Опротестование приговора прокурором. Порядок и сроки обжалования и опротестования приговоров и определений. Основания и порядок восстановления срока на обжалование или опротестование. Кассационные жалобы и протест: понятие и значение. Последствия подачи кассационной жалобы и кассационного протеста. Извещение о поданных протестах и жалобах. Возражения на жалобы и протест. Дополнительные жалобы и протесты. /Лек/	4	0,5	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		

1.33	Отзыв кассационной жалобы и кассационного протеста. Сроки и порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции. Состав суда. Лица, участвующие в рассмотрении дела в кассационном порядке. Их права и гарантии прав. Полномочия прокурора при рассмотрении дела в кассационном порядке. Права суда при рассмотрении дела в кассационном порядке. Оценка доказательств судом второй инстанции. Последствия рассмотрения дела в кассационном порядке, их содержание. Условия отмены оправдательного приговора. Условия отмены обвинительного приговора в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении либо за мягкостью наказания. Условие усиления наказания, применения закона о более тяжком преступлении при новом рассмотрении судом первой инстанции дела после отмены первоначального приговора. /Лек/	4	0,5	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.34	Виды решений, принимаемых в кассационном порядке. Кассационное определение: содержание, значение, структура. Обращение кассационного определения к исполнению. Пределы обязательности указаний суда кассационной инстанции при дополнительном расследовании и вторичном рассмотрении дела судом. Частное определение суда второй инстанции. Обжалование и опротестование определений суда первой инстанции и постановлений судьи. Пределы такого обжалования. Условие, при котором может быть проверена законность и обоснованность всех таких определений (постановлений). Частная жалоба и частный протест. Порядок их рассмотрения кассационной инстанцией. /Лек/	4	1	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.35	Практическое занятие 15. Производство в апелляционной и кассационной инстанции. Понятие, задачи и значение стадии апелляционного и кассационного производства. Сроки и порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции. /Пр/	4	1	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.36	Практическое занятие 16. Лица, участвующие в рассмотрении дела в кассационном порядке. Их права и гарантии прав. Полномочия прокурора при рассмотрении дела в кассационном порядке. /Пр/	4	0,5	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		

1.37	Практическое занятие 17. Права суда при рассмотрении дела в кассационном порядке. Оценка доказательства судом второй инстанции. Последствия рассмотрения дела в кассационном порядке, их содержание. /Пр/	4	0,5	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.38	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.39	Производство в надзорной инстанции /Тема/	4					
1.40	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.41	Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств /Тема/	4					
1.42	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.43	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей /Тема/	4					
1.44	Изучение лекционного материала по конспекту лекций. Изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка к практическим занятиям. Выполнение индивидуальных заданий и др. /Ср/	4	8	ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		
1.45	/Экзамен/	4		ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1		

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Тестовые задания

1) Прокурор не имеет право:

- А) назначить экспертизу для выявления оснований к возбуждению уголовного дела
- +Б) привлечь лицо в качества обвиняемого;
- В) прекратить уголовное дело
- Г) участвовать в осмотре места происшествия
- Д) возбудить уголовное дело

2) Переводчик не может участвовать если:

- А) вызывается для перевода документа
- Б) владеет языком, необходимым для перевода

- В) привлечен для участия в следственном действии
+Г) заинтересован в деле, как друг потерпевшего;
Д) вызван следователем
- 3) Какие уголовные дела подсудны районному и приравненному к нему суду:
А) уголовные дела небольшой и средней тяжести;
Б) все уголовные дела, за исключением дел о тяжких и особо тяжких преступлениях;
+В) все уголовные дела, за исключением дел, отнесенных к подсудности областного и приравненного к нему суда, в также Верховного суда;
Г) уголовные дела средней тяжести
- 4) Обстоятельства, которые могут служить основанием для возобновления дела, это:
А) вновь появившиеся обстоятельства;
Б) обстоятельства, доказывающие совершения осужденным более или менее тяжкого преступления;
В) обстоятельства, доказывающие невиновность осужденного;
+Г) вновь открывшиеся обстоятельства, неизвестные суду в момент принятия решения;
- 5) В чем состоит особенность производства по делам частного обвинения
А) такие уголовные дела возбуждаются независимо от подачи жалобы потерпевшим;
+Б) такие уголовные дела возбуждаются лишь по заявлению потерпевшего и могут быть прекращены в связи с примирением его с обвиняемым;
В) такие уголовные дела возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего прокурору и прекращению за примирением сторон не подлежат;
Г) такие уголовные дела прекращаются за примирением сторон лишь в частях совершения обвиняемым преступления впервые и заглаживания, им причиненного вреда;
- 6) Закон имеет обратную силу если:
А) усиливает наказание и ответственность;
Б) устанавливает наказание;
В) никакой закон не имеет обратную силу;
+Г) отменяет или смягчает наказание;
- 7) Формы предварительного расследования:
А) производство следственных действий;
Б) предъявление обвинения;
+В) дознание и предварительное следствие;
Г) уголовное преследование;
- 8) Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием предполагает:
А) добровольный отказ от доведения преступления до конца;
Б) совершение преступления лицом, которое добровольно явилось с повинной;
В) совершение преступления лицом, которое возместило причиненный ущерб;
+Г) совершение впервые преступления небольшой тяжести при условии, что лицо добровольно явилось с повинной и способствовало раскрытию преступлению;
- 9) Лицо считается виновным в совершении преступления если:
А) в отношении него имеются показания свидетелей;
Б) в его жилище, одежде, у него самого имеются явные следы преступления;
+В) в отношении него имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор суда;
Г) он признает себя виновным;
- 10) Кто направляет уголовные дела в суд
А) начальник органа дознания;
Б) начальник следственного отдела;
В) дознаватель, следователь;
+Г) прокурор;
- 11) Ходатайство в уголовном судопроизводстве – это:
А) заявление потерпевшего о признании гражданского иска;
Б) жалоба потерпевшего на неправомерные действия участников процесса;
В) требование следователя о принятии прокурором мер по обеспечению безопасности участников процесса;
+Г) просьба стороны (заявителя), обращенная к органу, ведущему уголовный процесс;
- 12) Понятой должен быть:
А) совершеннолетний, незаинтересованный в исходе дела слушатель юридического вуза, проходящий практику;
Б) возраст не имеет значение, главное незаинтересованность и независимость;
В) никаких требований нет;

- +Г) совершеннолетним, незаинтересованным и независимым от органов уголовного преследования;
- 13) Опознание – это:
 А) следственное действие, проводимое с целью узнавания трупа;
 Б) следственное действие, проводимое с целью узнавания лица;
 В) следственное действие, проводимое с целью установления тождества с ранее наблюдавшимся объектом;
 +Г) следственное действие, проводимое с целью установления тождества или различия с ранее наблюдавшимся лицом или объектом;
- 14) Доказательство, признанное недопустимым:
 А) используется неограниченно;
 Б) используется для признания факта невинности обвиняемого;
 +В) не используется в деле, ни при каких условиях;
 Г) может быть ограничено, использовано по ходатайству стороны;
- 15) Уголовная ответственность наступает с момента:
 А) с момента совершения конкретного преступления;
 Б) с момента задержания преступника;
 +В) с момента оглашения приговор;
 Г) только после предъявления обвинения;
- 16) Привлечение в качестве обвиняемого это:
 +А) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
 Б) удостоверение обвиняемым факта ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого;
 В) комплекс, уголовно – процессуальных отношений между обвиняемым и органами уголовного преследования;
 Г) вручение постановления обвиняемому для ознакомления и подписи;
- 17) Ходатайство может быть удовлетворено если:
 А) оно заявлено во время;
 Б) способствует раскрытию общественно опасного деяния;
 В) способствует торжеству справедливости;
 +Г) способствует всестороннему полному и объективному исследованию обстоятельств дела, обеспечению прав и законных интересов лиц;
- 18) Какой из принципов уголовного процесса не назван в УПК РФ?
 А) законность;
 Б) презумпция невинности;
 +В) публичность;
 Г) состязательность;
- 19) Участие защитника не обязательно если:
 А) по делу в суде участвует государственный обвинитель;
 Б) подозреваемый не владеет языком, но обеспечен переводчиком;
 +В) обвиняемый отказался от услуг защитника;
 Г) обвиняемый несовершеннолетний и имеется законный представитель
- 20) Действие российского уголовно-процессуального закона в пространстве определяется
 А) местом совершения преступления;
 +Б) территорией Российской Федерации;
 В) местом нахождения органов, ведущих производство по делу;
 Г) местом, где возбуждено уголовное дело.

Вопросы для подготовки к экзамену.

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
3. Уголовно-процессуальная форма, процессуальные акты их виды и значение.
4. Принципы уголовного процесса.
5. Прокурор, его процессуальное положение на различных стадиях уголовного процесса.
6. Следователь (полномочия и процессуальная самостоятельность). Следователь-криминалист. Руководитель следственного органа.
7. Презумпция невинности как принцип уголовного процесса.
8. Гражданский иск в уголовном процессе (основание заявления и порядок производства по иску).
9. Стадии уголовного процесса (понятие и система).
10. Защитник его права и обязанности. Порядок его участия в уголовном деле. Обязательное участие защитника.
11. Меры пресечения, основания и порядок их избрания. Основания и порядок избрания домашнего ареста и залога.
12. Уголовно-процессуальные функции, их виды.
13. Принцип независимости судей и подчинения их только закону. Полномочия суда в уголовном процессе.

14. Понятие доказательств. Их относимость и допустимость. Требования УПК РФ к порядку получения допустимых доказательств.
15. Понятие и процессуальное положение потерпевшего.
16. Принцип разумного срока уголовного судопроизводства.
17. Заключение под стражу. Основания, порядок применения и сроки содержания под стражей.
18. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
19. Дознаватель, его полномочия. Начальник подразделения дознания.
20. Подозреваемый и обвиняемый (понятие и процессуальное положение).
21. Понятие участников процесса. Их классификация.
22. Правила использования косвенных доказательств в ходе доказывания по уголовному делу.
23. Основания и порядок задержания подозреваемого. Основания его освобождения.
24. Реабилитация.
25. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
26. Содержание и значение досудебного соглашения о сотрудничестве.
27. Предварительное следствие (понятие, цели, задачи, значение).
28. Действия и решения прокурора по делам, поступившим с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением.
29. Основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору.
30. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
31. Особенности производства у мирового судьи. Порядок производства по делам частного обвинения.
32. Основания и порядок приостановления и возобновления предварительного следствия.
33. Способы и сроки проверки сообщения о преступлении.
34. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
35. Производство в надзорной инстанции (сроки и порядок подачи надзорной жалобы и порядок производства в суде надзорной инстанции). Недопустимость поворота к худшему.
36. Сущность, задачи и виды предварительного расследования. Отличие дознания от предварительного следствия.
37. Порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения.
38. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела (сроки и порядок подачи апелляционной жалобы и порядок производства в суде апелляционной инстанции).
39. Порядок судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
40. Порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением. Обвинительное заключение: содержание и значение. Соотношение обвинительного заключения и постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
41. Стадия исполнения приговора. Вопросы, разрешаемые судом на данной стадии, порядок их разрешения.
42. Общие условия предварительного расследования. Подследственность (понятие, значение и виды). Сроки предварительного расследования.
43. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
44. Основания и порядок прекращения дела (ст. ст. 24 и 25 УПК РФ). Основания и порядок прекращения уголовного преследования (ст. ст. 27, 28, 28.1 УПК РФ).
45. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
46. Понятие, виды и значение подсудности. Порядок назначения судебного заседания без проведения предварительного слушания.
47. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
48. Сущность и значение судебного разбирательства. Обеспечение гласности и непосредственности судебного разбирательства.
49. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
50. Сущность и значение судебного следствия. Порядок его проведения.
51. Проведение судебного разбирательства в отсутствие подсудимого (основания и порядок).
52. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
53. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела (сроки и порядок подачи кассационной жалобы, порядок производства в суде кассационной инстанции).
54. Особый порядок судебного разбирательства.
55. Понятие и порядок производства дознания. Обвинительный акт.
56. Постановление и оглашение приговора. Приговор суда: понятие и виды. Законность, обоснованность и справедливость приговора.
57. Проверка показаний на месте (основания и порядок производства).
58. Порядок допроса потерпевшего и свидетеля.
59. Осмотр (понятие, виды, порядок производства).
60. Выемка (понятие, виды, основания и порядок производства).
61. Отложение и приостановление судебного разбирательства. пределы судебного разбирательства.
62. Основания и порядок предъявления обвинения. Изменение предъявленного обвинения.
63. Допрос (понятие и виды). Порядок допроса подозреваемого и обвиняемого.
64. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (основания, порядок и сроки производства).
65. Освидетельствование (основания и порядок производства).
66. Порядок допроса несовершеннолетних.
67. Основания и порядок назначения и производства судебной экспертизы.
68. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

69. Обыск (понятие, виды, основания и порядок производства).
70. Опознание (понятие, основание и порядок производства).
71. Порядок судебного разбирательства по делам, по которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
72. Основания и порядок производства повторной, дополнительной, комплексной и комиссионной судебной экспертизы.
73. Порядок проведения допроса при использовании систем видеоконференц-связи.
74. Порядок сокращенного судебного следствия, проводимого при применении особого порядка судебного разбирательства.
75. Очная ставка (понятие и порядок производства).
76. Основания и порядок соединения и выделения уголовных дел.
77. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
78. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления (основания и порядок проведения данного следственного действия).
79. Основания и порядок производства следственного эксперимента.
80. Порядок производства дознания в сокращенной форме. Особенности доказывания при применении данной сокращенной формы расследования. Содержание и значение обвинительного постановления.

Ситуационные задания

1. По делу в отношении П., обвиняемого в преступлении, предусмотренном ст. 290 ч. 4 п.п. "в, г" УК РФ, в ходе судебного следствия адвокат, защищающий интересы П., заявил ходатайство о признании недопустимыми: акта о переносе аудиозаписи с диктофона на аудиокассету; акта о переносе аудиозаписи с диктофона на аудиокассету с распечаткой беседы П. с другим лицом и с распечаткой телефонной беседы П. с другим лицом; акта о переносе аудиозаписи с диктофона на CD-Р диск с распечаткой беседы П. с другим лицом, с распечаткой телефонной беседы П. с другим лицом и с распечаткой беседы П. с установленным лицом при участии неустановленного мужчины; протоколов осмотров и прослушиваний CD- дисков; протоколов осмотров и прослушиваний аудиокассет.

Обосновывая свое ходатайство, адвокат указал на то, что все перечисленные выше доказательства получены с нарушением ст. 75 УПК РФ, поскольку, как установлено в судебном заседании, все беседы с участием П. и телефонные разговоры с ним были записаны участвовавшим в этих беседах и разговорах лицом на диктофон, которым последнего снабдили сотрудники УСБ ГУ МВД РФ. При этом в соответствии со ст. 8 Закона РФ "Об оперативно-розыскной деятельности" проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения. Судом согласия на прослушивание телефонных разговоров П. не выдавалось. Все перечисленные доказательства были собраны лицом, не уполномоченным на собирание доказательств по данному уголовному делу. Кроме того, в ходе предварительного следствия вышеуказанные доказательства были прослушаны стороной защиты, при этом было установлено, что понять текст беседы, количество участвующих в беседе лиц не представляется возможным, из чего следует, что следователь не мог провести прослушивание текста указанных фонограмм, поскольку он не прослушивается, а соответствующее заключение специалиста о принадлежности голосов в материалах дела отсутствует.

Будут ли являться вышеперечисленные материалы дела допустимыми доказательствами?

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

2. В ходе рассмотрения ходатайства следователя в порядке ст. 109 УПК РФ о продлении срока содержания под стражей Х., обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных п. 2г) ч. 4 ст. 290 УК РФ, адвокат представил суду медицинские документы, свидетельствующие о наличии у Х. хронических заболеваний с поражением нескольких систем организма, требующих особого плана лечения, которое в условиях следственного изолятора невозможно.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство следователя?

Какая мера пресечения и в каком порядке может быть применена в данном случае?

Какое решение должен принять суд?

3. По соответствующему ходатайству следователя решением суда Л., обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 159 УК РФ продлен срок содержания под стражей на три месяца до окончания ознакомления других, не содержащихся под стражей обвиняемых и их адвокатов и составления обвинительного заключения. Хотя сам содержащийся под стражей обвиняемый Л. с материалами дела уже ознакомился, имеет постоянное место жительства, положительно характеризуется, не судим, попыток скрыться не предпринимал. Доводы защитника о возможности применения к Л. меры пресечения, не связанной с лишением свободы суд отверг.

Является ли в данном случае законным ходатайство следователя?

Является ли законным и обоснованным решение суда?

Какая мера пресечения, и в каком порядке может быть применена к Л.?

4. В феврале 2012 г. из ГУ МВД России по Ростовской области в СО по П-му району г. Ростова-на-Дону СУ СКР поступил материал об организации деятельности религиозного объединения «Таблиги Джамаат», запрещенной решением Верховного Суда Российской Федерации (ч. 2 ст. 222 УК РФ). Руководитель следственного отдела вместо проведения процессуальной проверки возвратил материалы в ОВД. Впоследствии они более 4 месяцев передавались между различными органами предварительного расследования Пролетарского и Ворошиловского районов г. Ростова-на-Дону без принятия процессуального решения.

По требованию прокуратуры области сообщение зарегистрировано и по результатам его рассмотрения принято решение о приобщении его к материалу проверки сообщения о другом преступлении.

Дайте оценку действиям и решениям должностных лиц органов расследования.

Какими должны были быть действия и решения по поступившим материалам?
В какие сроки, и каким образом должна была быть проведена проверка этих материалов?
Какое решение, и в каком порядке должно быть принято в данном случае?

5. Постановлением старшего следователя У. привлечен в качестве обвиняемого. Ему было инкриминируемо в вину, что он, будучи должностным лицом органов внутренних дел, совершил превышение должностных полномочий, явно выходящих за пределы его полномочий, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов государства, совершенных с применением насилия и специальных средств, то есть преступление, предусмотренное п.п. «а», «б» ч.3 ст. 286 УК РФ.

При предъявлении обвинения следователь К. объявила У. и его защитнику постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Затем сказала, что ему (бывшему полицейскому) права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, хорошо известны и, попросив удостовериться факт предъявления обвинения подписями на постановлении, предложила дать признательные показания.

Правильно ли было предъявлено обвинение? Дайте оценку действиям следователя.

Какой порядок предъявления обвинения предусмотрен УПК РФ?

Каким должен быть этот порядок, если обвинение предъявляется заочно?

6. На трассе М-4 произошло ДТП – столкновение фуры и легкового автомобиля, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью одному из пассажиров легкового автомобиля. При проведении осмотра места происшествия понятые непосредственно в проведении данного следственного действия не участвовали, а лишь подписали документы, поверхностно осмотрев место происшествия. Согласно схеме место столкновения находится в 55 см от осевой линии на полосе движения автомашины "Мицубиси-Паджеро", при этом осколки стекла, пластмассы разбросаны в радиусе 6 м.

Параметры, по которым было установлено место происшествия, также не определены. Как следует из протокола осмотра места происшествия, на расстоянии 703 м от километрового столба и 1 м от предполагаемой разделительной линии обнаружено место столкновения. Однако из схемы к протоколу осмотра места происшествия видно, что расстояние от километрового столба до места столкновения составляет менее 703 м.

Правильно ли было проведен осмотр места происшествия?

Какой порядок проведения данного следственного действия установлен УПК РФ?

Как в данном случае должен быть проведен и оформлен осмотр места происшествия?

7. В начале допроса обвиняемого У. (п.п. «а», «б» ч.3 ст. 286 УК РФ), отказавшегося признавать свою вину, следователь сказал, что в обмен на признательные показания ему будет избрана мера пресечения, не связанная с арестом, и, в последующем, назначено условное наказание, а в случае отказа давать признательные показания – он будет арестован, а затем судом будет назначен реальный срок наказания.

Данное предложение было сделано следователем в присутствии защитника обвиняемого У., что привело к возникновению конфликта между защитником и следователем.

Законны ли действия следователя?

Вправе ли он делать такие предложения? Дайте им оценку.

Какой порядок допроса обвиняемого установлен УПК РФ?

8. Постановлением следователя по уголовному делу, возбужденному по п.п. «а», «б» ч.3 ст. 286 УК РФ в отношении подозреваемого У., была назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза потерпевшего К. После чего У. и его защитнику было предъявлено для ознакомления заключение эксперта. Из заключения эксперта явствовало, что потерпевший К. отказался от проведения экспертизы, и эксперту были представлены лишь медицинские документы. Заключение эксперта не содержит данных о времени проведения экспертизы, об образовании эксперта, его учёных степени и звании, о его специальности. Кроме этого, в заключении эксперта не указаны методы экспертного исследования.

Подозреваемым У. и его защитником было заявлено ходатайство следователю о проведении повторной экспертизы и о постановке дополнительных вопросов. В частности вопрос о том, имелось ли у К. какое-либо предшествующее травме заболевание или повреждение, вызвавшее описываемые в медицинских документах симптомы.

Однако следователь отказал от удовлетворения данного ходатайства, посчитав его необоснованным.

Правильно ли была назначена и проведена экспертиза следователем?

В каком порядке она должна была быть проведена в данном случае?

Является ли законным и обоснованным ходатайство стороны защиты?

Является ли законным и обоснованным отказ следователя в удовлетворении ходатайства о проведении повторной экспертизы?

9. Органами следствия Л. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч.4 ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 и ч. 4 ст. 33, ч. 2 ст. 162 УК РФ.

По итогам предварительного слушания по данному делу, поступившему для рассмотрения в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ, суд возвратил прокурору дело в отношении Л. для соединения его с другим делом в отношении ряда лиц по тем основаниям, что Л. отказался от досудебного соглашения о сотрудничестве, мотивируя это вынужденностью его заключения, и ходатайствовал о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

В представлении прокурор, признал, что соглашение о сотрудничестве было заключено с нарушением закона, однако, суд в соответствии с ходатайством обвиняемого должен был принять решение о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей, так как нормы УПК РФ не предусматривают возвращение дела прокурору в связи с избранием иной формы судопроизводства, и каких-либо препятствий для рассмотрения данного дела нет. Что же касается необходимости соединения дел в одно производство, то суд не учел, что это является правом, а не обязанностью следователя.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?
Является ли законным и обоснованным представление прокурора на это решение суда?
Какое решение должен принять вышестоящий суд?

10. М. и Ч. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных пп. «д», «ж», «з» ч 2 ст. 105, пп. «б», «д», ч.2 ст. 131, п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

В подготовительной части судебного заседания суд вынес постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 137 УПК РФ. По мнению суда, обвинение, предъявленное М. и Ч. по ст. 131 УК РФ, в нарушение требований УПК РФ не содержит описания существенных фактических обстоятельств дела и квалифицирующих признаков, по которым органы следствия считают инкриминируемое подсудимым деяние уголовно наказуемым. Указанное нарушение препятствует рассмотрению уголовного дела по существу. Государственный обвинитель внес представление на данное решение суда, указав, что законных оснований для возвращения дела нет, так как суд в своем постановлении предложил ухудшить положение подсудимых в части предъявленного им обвинения по ст. 131 УК РФ, а это является недопустимым.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?
Был ли вправе суд возвращать уголовное дело прокурору со стадии судебного разбирательства?
Является ли законным и обоснованным представление прокурора на это решение суда?
Какое решение должен принять вышестоящий суд?

11. При проведении предварительного слушания по делу Ж., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ было установлено, что обвинительное заключение, составленное следователем, не было согласовано с руководителем следственного органа. Суд принял решение о возвращении уголовного дела прокурору.

Прокурор обжаловал данное решение суда, указав, что обвинительное заключение было составлено следователем в соответствии с требованиями УПК РФ и утверждено прокурором и никаких серьезных препятствий для слушания дела нет. Имели ли место, в данном случае, нарушения УПК РФ, препятствующие слушанию дела по существу?

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?
Является ли законным и обоснованным представление прокурора об отмене решения суда?

12. Органами предварительного расследования К. и А. предъявлено обвинение в убийстве, совершенном группой лиц. В ходе предварительного слушания, проводимого в связи с ходатайством обвиняемого А. о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, другой обвиняемый К. заявил о наличии у него желания заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, так как, по его словам, следователь не разъяснил ему положения главы 40.1 УПК РФ. Суд принял решение о возвращении уголовного дела прокурору, посчитав данное обстоятельство существенным нарушением УПК РФ, препятствующим слушанию дела по существу.

Прокурор в своем представлении просил отменить данное решение суда, указав, что при предъявлении обвинения право на заявление любых ходатайств разъяснялось, и глава 40.1 УПК РФ не содержит требования о необходимости отдельного разъяснения порядка заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. К. в ходе предварительного следствия свою вину не признал и от дачи показаний отказался, что свидетельствует о его нежелании сотрудничать со следствием. Кроме этого, заключение соглашения о сотрудничестве является правом, а не обязанностью органов следствия и прокурора, тем более, что преступление уже раскрыто, вина доказана и следствие по делу завершено.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?
Является ли законным и обоснованным представление прокурора?
Какое решение должно быть принято судом вышестоящей инстанции?

13. По приговору суда Я. был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ к десяти годам лишения свободы.

В ходе судебных прений гособвинитель мотивированно просил исключить из обвинения Я. признак совершенного им преступления – с применением насилия. Указанная позиция гособвинителя была поддержана представителем потерпевшей и стороной защиты.

Однако суд не обсудил эту позицию и свое решение о причинах оставления без внимания позиции гособвинителя в своем приговоре не мотивировал.

Является ли законным и обоснованным приговор суда?
Является ли законным отказ гособвинителя от отягчающего признака преступления в ходе судебных прений?
Как должен был поступить суд в этой ситуации?
Какое решение должно быть принято судом в данном случае?

14. В результате повторного слушания дела приговором суда Р. признан виновным в совершении мошенничества в составе организованной группы. Судебное разбирательство по делу проводилось в его отсутствие на основании ч. 5 ст. 247 УПК РФ, поскольку Р. в течение длительного времени уклонялся от явки в суд. На предварительном следствии Р. виновным себя не признал и от дачи показаний отказался.

В ходе судебного следствия гособвинитель заявил ходатайство об оглашении показаний 36 не явившихся по неизвестным причинам потерпевших, данных ими при рассмотрении дела по тем же фактам, но в отношении других участников преступной группы. Адвокат Р. возражал против удовлетворения данного ходатайства гособвинителя, так как считал необходимым допросить этих лиц по обстоятельствам обвинения именно в отношении его подзащитного, тем более, что причины неявки свидетелей и потерпевших неизвестны.

Однако суд удовлетворил ходатайство гособвинителя и огласил показания этих, на основании которых и был постановлен приговор, указав, что в ходе предварительного следствия и предыдущего судебного разбирательства эти лица неоднократно вызывались и допрашивались с соблюдением всех требований УПК РФ.

Защитник подал жалобу на данный приговор, в которой просил признать его незаконным, отменить и прекратить дело, так как имело место нарушение ст. 240 УПК РФ, а также отсутствовали основания для заочного слушания дела.
 Законно ли ходатайство гособвинителя?
 Законны ли действия и решения суда по данному ходатайству? Как должен был поступить суд?
 Был ли вправе суд слушать данное дело заочно?
 Какое решение должен принять вышестоящий суд по жалобе адвоката Р.?

5.2. Темы письменных работ

Примерная тематика реферативных работ обучающихся

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
2. Нравственные начала уголовного судопроизводства.
3. Уголовно-процессуальные функции, их взаимодействие.
4. Уголовно-процессуальное право, его источники.
5. Судебный прецедент в уголовном судопроизводстве России.
6. Процессуальная форма. Процессуальные акты понятие, виды и значение. Решения в уголовном процессе.
7. Процессуальные гарантии и их значение. Гарантии прав и свобод личности. Гарантии осуществления справедливого правосудия.
8. Современная уголовно-процессуальная политика.
9. Уголовное преследование и обвинение как движущая сила уголовного судопроизводства.
10. Дискреционные начала уголовного процесса. Целесообразность в уголовном процессе.
11. Понятие и система принципов российского уголовного процесса.
12. Принцип законности в уголовном процессе.
13. Принцип разумного срока уголовного судопроизводства.
14. Принцип состязательности в уголовном процессе.
15. Принципы публичности в уголовном процессе.
16. Принципы неприкосновенности личности, жилища и охраны тайны переписки, телефонных разговоров и телеграфных сообщений.
17. Право на свободу и личную неприкосновенность.
18. Право на неприкосновенность жилища и частной жизни.
19. Право на справедливое судебное разбирательство.
20. Право на рассмотрение дела в разумный срок. Оперативность уголовного судопроизводства.
21. Независимость судей и осуществление правосудия только судом.
22. Самостоятельность и независимость судебной власти.
23. Объективность и беспристрастность суда.
24. Гласность, устность и непосредственность судебного разбирательства.
25. Равенство граждан перед законом и судом и право на свободный доступ к правосудию.
26. Суд с участием присяжных заседателей. Сущность и значение.
27. Мировая юстиция.
28. Ювенальная юстиция.
29. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту.
30. Презумпция невиновности.
31. Истина в уголовном судопроизводстве.
32. Принцип уважения чести и достоинства личности.
33. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина.
34. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
35. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.
36. Процессуальный статус суда как органа судебной власти.
37. Прокурор в уголовном процессе. Государственный обвинитель.
38. Процессуальное положение следователя. Начальник следственного органа. Совершенствование следственного аппарата России.
39. Органы дознания. Дознаватель. Начальник подразделения дознания.
40. Обвиняемый. Понятие и процессуальное положение.
41. Подозреваемый. Понятие и процессуальное положение.
42. Защитник. Понятие защиты.
43. Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Адвокат свидетеля.
44. Участие защитника в доказывании по уголовным делам.
45. Потерпевший, его процессуальное положение.
46. Гражданский иск в уголовном процессе. Гражданский истец и гражданский ответчик.
47. Другие участники уголовного судопроизводства. Свидетель, эксперт, специалист. Понятой.
48. Ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве.
49. Профессиональная этика и ответственность судей (прокуроров, должностных лиц органов расследования, адвокатов).
50. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
51. Доказательства в уголовном процессе. Относимость, допустимость и достоверность доказательств.
52. Недопустимые доказательства. Порядок признания доказательств недопустимыми.
53. Классификация доказательств. Виды доказательств.
54. Косвенные доказательства и особенности их использования.

55. Понятие процесса доказывания.
56. Презумпции и преюдиция в доказывании по уголовным делам.
57. Показания свидетеля и потерпевшего. Их права, обязанности, ответственность.
58. Показания подозреваемого и обвиняемого. Предмет и значение.
59. Заключение и показания эксперта и специалиста.
60. Вещественные доказательства.
61. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как доказательства. Электронные документы.
62. Проблемы использования результатов ОРД в уголовном процессе.
63. Меры уголовно-процессуального принуждения.
64. Задержание подозреваемого.
65. Меры пресечения.
66. Основания, порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу.
67. Стадия возбуждения уголовного дела. Поводы, основания и сроки возбуждения уголовных дел.
68. Порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела.
69. Гарантии прав личности на стадии возбуждения уголовного дела.
70. Предварительное расследование. Виды предварительного расследования.
71. Дознание.
72. Основания, процессуальный порядок назначения и производства экспертизы. Виды экспертиз.
73. Применение полиграфа в уголовном судопроизводстве.
74. Проверка показаний на месте.
75. Следственный эксперимент.
76. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
77. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
78. Приостановление предварительного следствия.
79. Формы окончания предварительного следствия.

5.3. Фонд оценочных средств

Задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тема 1. Сущность и основные понятия уголовного процесса

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие уголовного процесса и его основные элементы: уголовно-процессуальная деятельность, уголовно- процессуальные правоотношения.
2. Задачи, цели уголовного процесса, его значение в системе мер предупреждения и искоренения преступности.
3. Общая характеристика стадий уголовного процесса: понятие, система, цели и последовательность.

1. Решение ситуационных задач.

1. Иванов, задержанный по подозрению в совершении преступления, заявил ходатайство о предоставлении ему защитника в связи с тем, что, по его мнению, в отношении него правоохранительными органами начата обвинительная деятельность, вследствие чего ему должно быть обеспечено право на защиту.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению? С какого момента начинаются функции обвинения и защиты в уголовном процессе? Совпадают ли по моменту возникновения деятельность по уголовному преследованию и функция обвинения?

2. Во время судебного разбирательства подсудимый заявил ходатайство об отказе от назначенного ему судом защитника, так как считал, что тот недостаточно знаком с материалами дела, и о приглашении другого защитника по собственному выбору. Суд отказал подсудимому в удовлетворении его ходатайства, сославшись на возражение защитника против заявленного ему отвода. Правильно ли решение суда? В чем сущность уголовно-процессуальных гарантий?

2. Практическое задание.

1. Используя рекомендуемую учебную, специальную литературу и лекционный материал определите: как соотносятся понятия уголовный процесс, уголовное судопроизводство и правосудие; особенности уголовно-процессуальных отношений.

2. Сделайте схему структуры российского уголовного процесса.

3. Составьте классификацию принципов уголовно-процессуального права по различным основаниям.

4. Составьте схему, иллюстрирующую взаимосвязь и соотношение принципов уголовного процесса.

5. На примере любых двух принципов уголовного процесса отследите и обоснуйте их системную взаимосвязь.

6. Покажите взаимосвязь и взаимозависимость: а) принципов презумпции невиновности, состязательности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту; б) принципов свободы оценки доказательств и законности производства по уголовному делу.

7. Проанализируйте систему принципов уголовного процесса, изложенную в главе 2 УПК РФ. Подумайте и обоснуйте: а) какой принцип вы считаете лишним в этой системе; б) какой принцип вы бы добавили в главу 2 УПК РФ. Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Тема 2. Субъекты уголовно- процессуального права

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие субъекта уголовного процесса. Функции и классификация субъектов уголовного процесса.
2. Суд, судья - орган правосудия по уголовным делам. Состав суда и его разновидности. Основные задачи суда, судьбы на различных стадиях уголовного судопроизводства. Полномочия суда при рассмотрении уголовных дел (по стадиям).
3. Сторона обвинения: прокурор, его основные задачи и полномочия,
4. Следователь, его основные задачи и полномочия при производстве по уголовным делам. Процессуальная функция следователя.
5. Начальник следственного отдела (подразделения), его полномочия. Органы дознания. Лицо, производящее дознание. Разграничение полномочий органа дознания и лица, производящего дознание. Функции органов дознания.
6. Потерпевший: условия и порядок признания; процессуальное положение на различных стадиях уголовного процесса. Поддержание обвинения потерпевшим.
7. Представитель потерпевшего, его права и обязанности.
8. Гражданский истец: круг лиц, которые могут быть признаны гражданскими истцами, их процессуальное положение. Представитель гражданского истца, его права и обязанности.

1. Реферативные задания.

1. Представители общественных организаций и трудовых коллективов в уголовном процессе. Формы их участия в уголовном процессе.
2. Подозреваемый в совершении преступления: понятие и общая характеристика процессуального положения.

2. Решение ситуационных задач.

Южно-Уральский городской суд Челябинской области не удовлетворил жалобу Семеновской на постановление дознавателя, отказавшего в возбуждении уголовного дела по факту нанесения ей телесных повреждений, признав постановление законным и обоснованным. В рассмотрении кассационной жалобы Семеновской было отказано со ссылкой на ч. 4 ст. 354 УПК РФ, предоставляющую право апелляционного и кассационного обжалования судебного решения лишь указанным в данной норме лицам, к числу которых Семенова не относится.

Оцените обоснованность отказа судов. Какими признаками должно обладать лицо, чтобы именоваться участником уголовного процесса?

3. Самостоятельная работа (Задача).

Постановлением судьи Кировского районного суда помощнику прокурора Кировского района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Д. для участия в качестве государственного обвинителя как ненаделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 5 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Законно ли постановление судьи? Как закон трактует понятие «прокурор»?

Тема 3. Гражданский иск в уголовном процессе

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Основания и порядок предъявления гражданского иска в уголовном процессе.
2. Меры по обеспечению гражданского иска.
3. Решения, принимаемые по иску.

1. Решение ситуационных задач.

1. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержались сведения о времени захода солнца, положении и фазе Луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе? Какие способы собирания доказательств предусмотрены законом?

2. По делу о взятке следователь приобщил запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела. Имеют ли эти записи доказательственное значение? Раскройте понятие и основные требования к оформлению вещественных доказательств.

Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: общие положения. Виды доказательств

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие, содержание и значение теории доказательств в науке уголовного процесса. Теории познания и доказывание.
2. Предмет доказывания по уголовному делу. Пределы доказывания.
3. Понятие доказательств. Допустимость, относимость, достоверность и достаточность доказательств.

4. Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств.

5. Процесс доказывания. Понятие и значение собирания и проверки доказательств. Способы собирания и проверки доказательств.

1. Решение ситуационных задач.

1. После задержания П. было разъяснено право на защиту, после чего П. заявил, что нуждается в услугах адвоката и просил связаться с адвокатом Л., сообщив следователю номер его телефона. Однако, Л. оказался вне зоны досягаемости и дозвониться до него следователь не смог. На следующий день, оставив без внимания ходатайство П. об участии адвоката, следователь провел его допрос. Законны ли действия следователя? Было ли нарушено право на защиту в данном случае? Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

2. Приговором областного суда с участием присяжных заседателей П. и Т. были осуждены за совершение преступления, предусмотренного пп. «ж» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В своей жалобе осужденный П. просил приговор отменить, так как его защитник Л. недобросовестно исполнял свои обязанности - отказался от участия в судебных прениях. В результате, по его мнению, было нарушено его право на защиту.

Из протокола судебного заседания явствует, что в прениях выступил только подсудимый П., а его защитник Л. отказался от участия в них, при этом мотив отказа не выяснялся.

Является ли обоснованной жалоба осужденного П.? Было ли нарушено его право на защиту?

Мог ли защитник отказаться от участия в судебных прениях в суде с участием присяжных заседателей?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

2. Практическое задание:

1. Используя учебную и специальную, а также материалы опубликованной практики уясните: 1) правило о надлежащем субъекте доказывания; 2) правило о надлежащем источнике получения сведений; 3) правило о надлежащей процедуре их получения; 4) правила фиксации сведений (доказательств); 5) правило о «плодах отравленного дерева».

2. Используя учебную и специальную литературу, уясните, как соотносятся объективная истина и формальная (процессуальная) истина.

3. На основе анализа ст. 89 УПК РФ, Инструкции о порядке предоставления результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд и специальной литературы изучите вопрос о возможности использования результатов ОРД в доказывании по уголовному делу.

4. Используя учебную и специальную литературу, выясните, будут ли являться допустимыми доказательствами сведения полученные защитником.

5. Уясните смысл и значение «асимметрии» в доказывании.

Тема 5. Меры процессуального принуждения

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие мер процессуального принуждения. Виды, система мер процессуального принуждения, цели их применения.
2. Классификация мер процессуального принуждения.
3. Задержание подозреваемого в совершении преступления. Основания, условия и мотивы задержания. Срок задержания.
4. Протокол задержания и его значение.
5. Место и условия содержания задержанных.
6. Права и обязанности задержанного.
7. Гарантии законности и обоснованности задержания, а также соблюдения прав задержанного.

1. Решение ситуационных задач.

1. Постановлением судьи с осужденного Ш. в доход федерального бюджета должны быть взысканы процессуальные издержки по оплате труда назначенного судом адвоката в сумме 6176 рублей. Однако Ш. в своей жалобе просил отменить данное решение судьи, так как он в судебном заседании письменно отказался от адвоката по назначению и хотел защищать себя сам, но судья не принял его отказа и адвокат продолжил участие в процессе.

Является ли законным и обоснованным постановление судьи?

Является ли законной и обоснованной жалоба Ш.?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

2. По уголовному делу в отношении Ч. и Н., признанных виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, районным судом был вынесен приговор по существу дела соответствующий требованиям закона. Однако осужденные данным приговором Ч. и Н. подали в Верховный суд республики жалобу, в которой указали, что в ходе расследования по их делу в производстве следственных действий принимал активное участие (подписал 12 документов) следователь республиканского отделения СКР, являющийся одновременно и мужем гособвинителя в их судебном процессе, и зятем председателя Верховного суда республики. Осужденные Ч. и Н. просили признать вынесенный в отношении них приговор незаконным и отменить его в связи с указанными обстоятельствами.

Является ли вынесенный в отношении Ч. и Н. приговор законным?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

Тема 6. Возбуждение уголовного дела

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие, значение, задачи стадии возбуждения уголовного дела
2. Основания возбуждения уголовного дела. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении, ее сроки.
3. Отказ в возбуждении уголовного дела и его основания.
4. Форма и содержание постановлений (определений), принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела.
5. Надзор прокурора и судебный контроль за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела.

1. Решение ситуационных задач.

1. По приговору суда Х. осужден признан виновным в незаконных приобретении, хранении и сбыте огнестрельного оружия (пистолета ТТ) и боеприпасов к нему (четырёх патронов).

Согласно приговору незаконное приобретение огнестрельного оружия и боеприпасов Х. совершил в неустановленное время, в неустановленном месте и неустановленным способом. При этом, в суде Х. отрицал свою причастность к данному оружию и боеприпасам.

Является ли доказанным факт приобретения оружия Х.?

Какие обстоятельства подлежат доказыванию в данном случае?

Является ли законным и обоснованным приговор суда?

2. В ходе рассмотрения дела по существу подсудимый Б., обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, высказал в адрес одного из свидетелей и судьи оскорбительные и нецензурные выражения.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 297 УК РФ, проведено расследование, судебное разбирательство и вынесен приговор. Данный приговор был основан на показаниях оскорбленного свидетеля, пяти других присутствовавших в зале судебного заседания свидетелей, четырех сотрудников конвойной службы и судебного пристава. Ни сам оскорбленный судья, ни гособвинитель, ни секретарь судебного заседания, ни адвокат Б. по делу не допрашивались ни следователем в ходе расследования, ни судьей в судебном следствии.

Несмотря на это, приговор в отношении Б. по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ, был признан вышестоящей инстанцией постановленным на основе достаточной совокупности доказательств.

Были ли достигнуты в данном случае пределы доказывания?

Была ли достаточной совокупность доказательств, на основе которых постановлен приговор?

Согласны ли Вы с позицией суда?

3. По делу в отношении Ш. и К. обвиняемых в убийстве, разбое и других преступлениях, в ходе судебного следствия от защитника поступило ходатайство об исключении из перечня доказательств протокола предъявления лица для опознания. Защитник мотивировал свое ходатайство тем, что во время предварительного следствия было нарушено требование ч. 3 ст. 193 УПК РФ - опознание лица было проведено повторно, после предъявления этого же лица для опознания по фотографии. Является ли протокол предъявления лица для опознания недопустимым доказательством?

Какое решение должен принять суд?

Тема 7. Предварительное расследование: дознание и следствие

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования, ее место в системе иных стадий уголовного процесса.
2. Виды предварительного расследования.
3. Дознание, его понятие, задачи и функции.
4. Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно: неотложные следственные действия, их круг и сроки.
5. Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно.
6. Понятие и содержание, функции и задачи предварительного следствия, его соотношение с дознанием и оперативно-розыскной деятельностью в сфере выявления и расследования преступлений, избличения лиц, виновных в их совершении.
7. Общие условия предварительного расследования, их понятие и значение.
8. Прокурорский надзор и судебный контроль в стадии предварительного расследования: общая характеристика.

1. Решение ситуационных задач

1. По делу в отношении П., обвиняемого в преступлении, предусмотренном ст. 290 ч. 4 п.п. "в, г" УК РФ, в ходе судебного следствия адвокат, защищающий интересы П., заявил ходатайство о признании недопустимыми: акта о переносе аудиозаписи с диктофона на аудиокассету; акта о переносе аудиозаписи с диктофона на аудиокассету с распечаткой беседы П. с другим лицом и с распечаткой телефонной беседы П. с другим лицом; акта о переносе аудиозаписи с диктофона на СД-Р диск с распечаткой беседы П. с другим лицом, с распечаткой телефонной беседы П. с другим лицом и с распечаткой беседы П. с установленным лицом при участии неустановленного мужчины; протоколов осмотров и прослушиваний СД-дисков; протоколов осмотров и прослушиваний аудиокассет.

Обосновывая свое ходатайство, адвокат указал на то, что все перечисленные выше доказательства получены с нарушением ст. 75 УПК РФ, поскольку, как установлено в судебном заседании, все беседы с участием П. и телефонные разговоры с ним были записаны участвовавшим в этих беседах и разговорах лицом на диктофон, которым последнего снабдили сотрудники УСБ ГУ МВД РФ. При этом в соответствии со ст. 8 Закона РФ "Об оперативно-розыскной деятельности" проведение

оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения. Судом согласия на прослушивание телефонных разговоров П. не выдавалось. Все перечисленные доказательства были собраны лицом, не уполномоченным на собирание доказательств по данному уголовному делу. Кроме того, в ходе предварительного следствия вышеуказанные доказательства были прослушаны стороной защиты, при этом было установлено, что понять текст беседы, количество участвующих в беседе лиц не представляется возможным, из чего следует, что следователь не мог провести прослушивание текста указанных фонограмм, поскольку он не прослушивается, а соответствующее заключение специалиста о принадлежности голосов в материалах дела отсутствует.

Будут ли являться вышеперечисленные материалы дела допустимыми доказательствами?

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

2. В ходе рассмотрения ходатайства следователя в порядке ст. 109 УПК РФ о продлении срока содержания под стражей Х., обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных п. 2г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, адвокат представил суду медицинские документы, свидетельствующие о наличии у Х. хронических заболеваний с поражением нескольких систем организма, требующих особого плана лечения, которое в условиях следственного изолятора невозможно.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство следователя?

Какая мера пресечения и в каком порядке может быть применена в данном случае?

Какое решение должен принять суд?

3. По соответствующему ходатайству следователя решением суда Л., обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 159 УК РФ продлен срок содержания под стражей на три месяца до окончания ознакомления других, не содержащихся под стражей обвиняемых и их адвокатов и составления обвинительного заключения. Хотя сам содержащийся под стражей обвиняемый Л. с материалами дела уже ознакомился, имеет постоянное место жительства, положительно характеризуется, не судим, попыток скрыться не предпринимал. Доводы защитника о возможности применения к Л. меры пресечения, не связанной с лишением свободы суд отверг.

Является ли в данном случае законным ходатайство следователя?

Является ли законным и обоснованным решение суда?

Какая мера пресечения, и в каком порядке может быть применена к Л.?

Тема 8. Следственные действия

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие, виды и система следственных действий.
2. Основания, порядок производства и оформления следственных действий.
3. Протокол следственного действия.
4. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.

1. Решение ситуационных задач.

1. В феврале 2012 г. из ГУ МВД России по Ростовской области в СО по П-му району г. Ростова-на-Дону СУ СКР поступил материал об организации деятельности религиозного объединения «Таблиги Джамаат», запрещенной решением Верховного Суда Российской Федерации (ч. 2 ст. 222 УК РФ). Руководитель следственного отдела вместо проведения процессуальной проверки возвратил материалы в ОВД. Впоследствии они более 4 месяцев передавались между различными органами предварительного расследования Пролетарского и Ворошиловского районов г. Ростова-на-Дону без принятия процессуального решения.

По требованию прокуратуры области сообщение зарегистрировано и по результатам его рассмотрения принято решение о приобщении его к материалу проверки сообщения о другом преступлении.

Дайте оценку действиям и решениям должностных лиц органов расследования.

Какими должны были быть действия и решения по поступившим материалам?

В какие сроки, и каким образом должна была быть проведена проверка этих материалов?

Какое решение, и в каком порядке должно быть принято в данном случае?

2. Постановлением старшего следователя У. привлечен в качестве обвиняемого. Ему было инкриминировано в вину, что он, будучи должностным лицом органов внутренних дел, совершил превышение должностных полномочий, явно выходящих за пределы его полномочий, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов государства, совершенных с применением насилия и специальных средств, то есть преступление, предусмотренное п.п. «а», «б» ч.3 ст. 286 УК РФ.

При предъявлении обвинения следователь К. объявила У. и его защитнику постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Затем сказала, что ему (бывшему полицейскому) права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, хорошо известны и, попросив удостоверить факт предъявления обвинения подписями на постановлении, предложила дать признательные показания.

Правильно ли было предъявлено обвинение? Дайте оценку действиям следователя.

Какой порядок предъявления обвинения предусмотрен УПК РФ?

Каким должен быть этот порядок, если обвинение предъявляется заочно?

3. На трассе М-4 произошло ДТП – столкновение фуры и легкового автомобиля, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью одному из пассажиров легкового автомобиля. При проведении осмотра места происшествия понятые

непосредственно в проведении данного следственного действия не участвовали, а лишь подписали документы, поверхностно осмотрев место происшествия. Согласно схеме место столкновения находится в 55 см от осевой линии на полосе движения автомашины "Мицубиси-Паджеро", при этом осколки стекла, пластмассы разбросаны в радиусе 6 м.

Параметры, по которым было установлено место происшествия, также не определены. Как следует из протокола осмотра места происшествия, на расстоянии 703 м от километрового столба и 1 м от предполагаемой разделительной линии обнаружено место столкновения. Однако из схемы к протоколу осмотра места происшествия видно, что расстояние от километрового столба до места столкновения составляет менее 703 м.

Правильно ли было проведен смотр места происшествия?

Какой порядок проведения данного следственного действия установлен УПК РФ?

Как в данном случае должен быть проведен и оформлен осмотр места происшествия?

4. В начале допроса обвиняемого У. (п.п. «а», «б» ч.3 ст. 286 УК РФ), отказавшегося признавать свою вину, следователь сказал, что в обмен на признательные показания ему будет избрана мера пресечения, не связанная с арестом, и, в последующем, назначено условное наказание, а в случае отказа давать признательные показания – он будет арестован, а затем судом будет назначен реальный срок наказания.

Данное предложение было сделано следователем в присутствии защитника обвиняемого У., что привело к возникновению конфликта между защитником и следователем.

Законны ли действия следователя?

Вправе ли он делать такие предложения? Дайте им оценку.

Какой порядок допроса обвиняемого установлен УПК РФ?

Тема 9. Понятие подозреваемого, обвиняемого

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие подозреваемого, обвиняемого.
2. Привлечение в качестве обвиняемого, понятие и значение.
3. Основания и порядок привлечения в качестве обвиняемого.
4. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

1. Решение ситуационных задач.

1. Постановлением следователя по уголовному делу, возбужденному по п.п. «а», «б» ч.3 ст. 286 УК РФ в отношении подозреваемого У., была назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза потерпевшего К. После чего У. и его защитнику было предъявлено для ознакомления заключение эксперта. Из заключения эксперта явствовало, что потерпевший К. отказался от проведения экспертизы, и эксперту были представлены лишь медицинские документы. Заключение эксперта не содержит данных о времени проведения экспертизы, об образовании эксперта, его учёных степени и звании, о его специальности. Кроме этого, в заключении эксперта не указаны методы экспертного исследования.

Подозреваемым У. и его защитником было заявлено ходатайство следователю о проведении повторной экспертизы и о постановке дополнительных вопросов. В частности вопрос о том, имелось ли у К. какое-либо предшествующее травме заболевание или повреждение, вызвавшее описываемые в медицинских документах симптомы.

Однако следователь отказал от удовлетворения данного ходатайства, посчитав его необоснованным.

Правильно ли была назначена и проведена экспертиза следователем?

В каком порядке она должна была быть проведена в данном случае?

Является ли законным и обоснованным ходатайство стороны защиты?

Является ли законным и обоснованным отказ следователя в удовлетворении ходатайства о проведении повторной экспертизы?

2. Органами следствия Л. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч.4 ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 и ч. 4 ст. 33, ч. 2 ст. 162 УК РФ.

По итогам предварительного слушания по данному делу, поступившему для рассмотрения в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ, суд возвратил прокурору дело в отношении Л. для соединения его с другим делом в отношении ряда лиц по тем основаниям, что Л. отказался от досудебного соглашения о сотрудничестве, мотивируя это вынужденностью его заключения, и ходатайствовал о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

В представлении прокурор, признал, что соглашение о сотрудничестве было заключено с нарушением закона, однако, суд в соответствии с ходатайством обвиняемого должен был принять решение о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей, так как нормы УПК РФ не предусматривают возвращение дела прокурору в связи с избранием иной формы судопроизводства, и каких-либо препятствий для рассмотрения данного дела нет. Что же касается необходимости соединения дел в одно производство, то суд не учел, что это является правом, а не обязанностью следователя.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?

Является ли законным и обоснованным представление прокурора на это решение суда?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

3. М. и Ч. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных пп. «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, пп. «б», «д», ч.2 ст. 131, п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

В подготовительной части судебного заседания суд вынес постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 137 УПК РФ. По мнению суда, обвинение, предъявленное М. и Ч. по ст. 131 УК РФ, в нарушение требований УПК РФ не содержит описания

существенных фактических обстоятельств дела и квалифицирующих признаков, по которым органы следствия считают инкриминируемое подсудимым деяние уголовно наказуемым. Указанное нарушение препятствует рассмотрению уголовного дела по существу.

Государственный обвинитель внес представление на данное решение суда, указав, что законных оснований для возвращения дела нет, так как суд в своем постановлении предложил ухудшить положение подсудимых в части предъявленного им обвинения по ст. 131 УК РФ, а это является недопустимым.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?

Был ли вправе суд возвращать уголовное дело прокурору со стадии судебного разбирательства?

Является ли законным и обоснованным представление прокурора на это решение суда?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

2. Практическое задание.

1. Основываясь на УПК РФ, Постановлениях Конституционного и Верховного Судов РФ определите, кто может выступать в качестве защитника в досудебном производстве по уголовному делу и кто в судебном?

2. Используя УПК РФ, учебную и специальную литературу уясните смысл и значение института представителей в уголовном судопроизводстве.

Тема 10. Досудебное разбирательство

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Решения, принимаемые при назначении судебного заседания.

2. Обстоятельства, подлежащие выяснению при этом. Порядок рассмотрения ходатайств.

3. Особые правила рассмотрения ходатайств о вызове дополнительных свидетелей и истребовании других доказательств.

4. Постановление судьи о назначении судебного заседания, его содержание и форма.

1. Реферативные задания.

1. Сущность и значение стадии предварительного расследования. Виды предварительного расследования.

2. Общие условия производства предварительного расследования. Подследственность. Соединение и выделение уголовных дел. Обязательность рассмотрения ходатайств. Участники предварительного расследования. Сроки предварительного расследования. Прокурорский надзор и судебный контроль на стадии предварительного расследования.

3. Понятие и виды следственных действий. Порядок их производства и оформления.

Практическое задание.

1. Проанализируйте и перечислите гарантии защиты прав, свобод и законных интересов личности на стадии возбуждения уголовного дела.

2. Используя УПК РФ, специальную литературу и лекционный материал изложите правила использования технических средств фиксации доказательств.

Тема 11. Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Подготовительная часть судебного заседания, ее понятие и значение.

2. Последовательность судебных действий в подготовительной части судебного заседания.

3. Действия по определению состава суда.

4. Проверка явки лиц, вызывавшихся в судебное заседание.

5. Разъяснение прав и обязанностей, рассмотрение отводов и ходатайств.

6. Судебное следствие, его понятие, структура и значение.

7. Начальные действия по открытию судебного следствия.

8. Установление порядка исследования доказательств.

1. Решение ситуационных задач.

1. При проведении предварительного слушания по делу Ж., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ было установлено, что обвинительное заключение, составленное следователем, не было согласовано с руководителем следственного органа. Суд принял решение о возвращении уголовного дела прокурору.

Прокурор обжаловал данное решение суда, указав, что обвинительное заключение было составлено следователем в соответствии с требованиями УПК РФ и утверждено прокурором и никакими серьезными препятствиями для слушания дела нет. Имели ли место, в данном случае, нарушения УПК РФ, препятствующие слушанию дела по существу?

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?

Является ли законным и обоснованным представление прокурора об отмене решения суда?

2. Органами предварительного расследования К. и А. предъявлено обвинение в убийстве, совершенном группой лиц. В ходе предварительного слушания, проводимого в связи с ходатайством обвиняемого А. о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, другой обвиняемый К. заявил о наличии у него желания заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, так как, по его словам, следователь не разъяснил ему положения главы 40.1 УПК РФ. Суд

принял решение о возвращении уголовного дела прокурору, посчитав данное обстоятельство существенным нарушением УПК РФ, препятствующим слушанию дела по существу.

Прокурор в своем представлении просил отменить данное решение суда, указав, что при предъявлении обвинения право на заявление любых ходатайств разъяснялось, и глава 40.1 УПК РФ не содержит требования о необходимости отдельного разъяснения порядка заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. К. в ходе предварительного следствия свою вину не признал и от дачи показаний отказался, что свидетельствует о его нежелании сотрудничать со следствием. Кроме этого, заключение соглашения о сотрудничестве является правом, а не обязанностью органов следствия и прокурора, тем более, что преступление уже раскрыто, вина доказана и следствие по делу завершено.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?

Является ли законным и обоснованным представление прокурора?

Какое решение должно быть принято судом вышестоящей инстанции?

3. По приговору суда Я. был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ к десяти годам лишения свободы.

В ходе судебных прений гособвинитель мотивированно просил исключить из обвинения Я. признак совершенного им преступления – с применением насилия. Указанная позиция гособвинителя была поддержана представителем потерпевшей и стороной защиты.

Однако суд не обсудил эту позицию и свое решение о причинах оставления без внимания позиции гособвинителя в своем приговоре не мотивировал.

Является ли законным и обоснованным приговор суда?

Является ли законным отказ гособвинителя от отягчающего признака преступления в ходе судебных прений?

Как должен был поступить суд в этой ситуации?

Какое решение должно быть принято судом в данном случае?

2. Практическое задание.

1. Используя УПК РФ, учебную, специальную литературу, лекционный материал, уяснить каковы условия, основания и порядок проведения судебного разбирательства в отсутствие подсудимого.

2. Используя УПК РФ, учебную, специальную литературу, лекционный материал, уяснить, что такое сокращенное судебное следствие, основания и порядок его проведения.

3. Изучите и проанализируйте Постановления Пленумов Верховного Суда РФ об особых порядках судопроизводства.

Тема 12. Производство в апелляционной и кассационной инстанции

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие, задачи и значение стадии апелляционного и кассационного производства.
2. Сроки и порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции.
3. Лица, участвующие в рассмотрении дела в кассационном порядке. Их права и гарантии прав.
4. Полномочия прокурора при рассмотрении дела в кассационном порядке.
5. Права суда при рассмотрении дела в кассационном порядке.
6. Оценка доказательства судом второй инстанции.
7. Последствия рассмотрения дела в кассационном порядке, их содержание.

1. Решение ситуационных задач.

1. По приговору Самарского областного суда от 22 марта 2014 г. Аниськин осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ к штрафу в размере семидесятикратной суммы взятки (10 500 000 рублей) с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя государственной власти в правоохранительных органах Российской Федерации, на 3 года. На основании ст. 48 УК РФ Аниськин лишен специального звания «подполковник полиции». В апелляционной жалобе осужденный Аниськин указывал, что судом допущены существенные нарушения уголовно- процессуального закона, поскольку единственный свидетель Н., который дал показания о якобы его причастности к преступлению, в судебном заседании не был допрошен, на предварительном следствии очная ставка между ними не была проведена, 58 показания Н., данные на предварительном следствии, были оглашены с нарушением закона: предусмотренных ст. 281 УПК РФ оснований для оглашения показаний указанного свидетеля не имелось. Просил приговор отменить и дело прекратить.

Примите решение по апелляционной жалобе Аниськина. Были ли нарушены принципы уголовного процесса при проведении предварительного расследования и на стадии судебного разбирательства? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

2. В результате повторного слушания дела приговором суда Р. признан виновным в совершении мошенничества в составе организованной группы. Судебное разбирательство по делу проводилось в его отсутствие на основании ч. 5 ст. 247 УПК РФ, поскольку Р. в течение длительного времени уклонялся от явки в суд. На предварительном следствии Р. виновным себя не признал и от дачи показаний отказался.

В ходе судебного следствия гособвинитель заявил ходатайство об оглашении показаний 36 не явившихся по неизвестным причинам потерпевших, данных ими при рассмотрении дела по тем же фактам, но в отношении других участников преступной группы. Адвокат Р. возражал против удовлетворения данного ходатайства гособвинителя, так как считал необходимым допросить этих лиц по обстоятельствам обвинения именно в отношении его подзащитного, тем более, что причины неявки свидетелей и потерпевших неизвестны.

Однако суд удовлетворил ходатайство гособвинителя и огласил показания этих, на основании которых и был постановлен

приговор, указав, что в ходе предварительного следствия и предыдущего судебного разбирательства эти лица неоднократно вызывались и допрашивались с соблюдением всех требований УПК РФ.

Защитник подал жалобу на данный приговор, в которой просил признать его незаконным, отменить и прекратить дело, так как имело место нарушение ст. 240 УПК РФ, а также отсутствовали основания для заочного слушания дела.

Законно ли ходатайство гособвинителя?

Законны ли действия и решения суда по данному ходатайству? Как должен был поступить суд?

Был ли вправе суд слушать данное дело заочно?

Какое решение должен принять вышестоящий суд по жалобе адвоката Р.?

3. Приговором краевого суда с участием присяжных заседателей был оправдан Н., обвинявшийся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 33, п. «з» 2 ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Несмотря на то, что непосредственно ходатайств о признании доказательств недопустимыми стороны не заявляли, тем не менее, в судебном следствии при допросе свидетеля А. (являвшегося понятым при проведении ОРМ) выяснялся вопрос о его личном присутствии при вручении и изъятии камеры скрытого наблюдения и диктофона свидетелю Б. Кроме этого, присяжным предъявлялись письменные материалы ОРМ и протокол допроса свидетеля А. для идентификации его подписи на этих документах. В результате чего, было установлено, что подпись на письменных материалах ОРМ ему не принадлежит и при вручении камеры, а также диктофона он не присутствовал.

Указанные обстоятельства анализировались стороной защиты в прениях и упоминались судьей в напутственном слове.

Могли ли исследоваться данные обстоятельства в присутствии присяжных заседателей?

Являются ли законными действия сторон и судьи в данном случае?

Является ли законным, обоснованным и справедливым приговор суда по этому делу?

4. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.

Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

5. При производстве предварительного расследования следователь Маркин отказал обвиняемому Ларину и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Ларина, а также с протоколами следственных действий, при производстве которых Ларин не мог присутствовать по уважительным причинам. Следователь Маркин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования.

Прав ли следователь Маркин? Какие принципы уголовного процесса нарушены?

2. Практическое задание.

1. На основании вынесенного и размещенного на сайте приговора любого суда составьте апелляционную жалобу по уголовному делу.

2. На основании приговора или иного решения любого апелляционного суда (используя сайт суда) составьте проект кассационной жалобы по уголовному делу.

Тема 13. Производство в надзорной инстанции

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Понятие, задачи, значение надзорной инстанции, по приговорам вступившим в законную силу.

2. Отличие пересмотра в порядке надзора от кассационного производства.

3. Круг лиц, наделенных правом приносить протесты в порядке надзора.

4. Рассмотрение жалоб, заявлений (ходатайств) об истребовании дела и принесении протеста в порядке надзора.

5. Истребование из суда дела для проверки в порядке надзора.

1. Решение ситуационных задач.

1. По приговору областного суда Т. был осужден по пп. «а» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В жалобе Т. просил отменить приговор, поскольку вердикт присяжными заседателями был постановлен в нарушении требований УПК РФ.

Как видно из протокола судебного заседания присяжные удалились в совещательную комнату в 16 час. 05 мин., а вышли в 17 час. 21 мин. При этом их решение не было единодушным и принималось голосованием: 11 присяжных признали Т. заслуживающим снисхождения, а один присяжный был против.

Было ли допущено в данном случае нарушение УПК РФ?

Какой порядок совещания и постановления вердикта установлен УПК РФ?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

2. Из протокола судебного заседания апелляционной инстанции районного суда по делу о преступлении, предусмотренном ч.2 ст. 129 УК РФ, в отношении С. видно, что первой было предоставлено слово потерпевшей (т.к. ею была подана апелляционная жалоба), затем осужденной и защитнику, а завершил прения государственный обвинитель.

Соответствует ли требованиям УПК РФ порядок выступлений в прениях в данном случае?

Каковы особенности судебных прений в суде апелляционной инстанции?

В какой очередности должны выступать участники судебных прений в суде апелляционной инстанции?

Тема 14. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Разрешение судом вопроса о возобновлении дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Суды, полномочные возобновить дело по вновь открывшимся обстоятельствам.
3. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам в суде надзорной инстанции.
4. Определения и постановления, принимаемые по итогам рассмотрения дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

1. Решение ситуационных задач.

1. По приговору суда Х. осужден признан виновным в незаконных приобретении, хранении и сбыте огнестрельного оружия (пистолета ТТ) и боеприпасов к нему (четырёх патронов).

Согласно приговору незаконное приобретение огнестрельного оружия и боеприпасов Х. совершил в неустановленное время, в неустановленном месте и неустановленным способом. При этом, в суде Х. отрицал свою причастность к данному оружию и боеприпасам.

Является ли доказанным факт приобретения оружия Х.?

Какие обстоятельства подлежат доказыванию в данном случае?

Является ли законным и обоснованным приговор суда?

2. В ходе рассмотрения дела по существу подсудимый Б., обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, высказал в адрес одного из свидетелей и судьи оскорбительные и нецензурные выражения.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 297 УК РФ, проведено расследование, судебное разбирательство и вынесен приговор. Данный приговор был основан на показаниях оскорбленного свидетеля, пяти других присутствовавших в зале судебного заседания свидетелей, четырех сотрудников конвойной службы и судебного пристава. Ни сам оскорбленный судья, ни гособвинитель, ни секретарь судебного заседания, ни адвокат Б. по делу не допрашивались ни следователем в ходе расследования, ни судьей в судебном следствии.

Несмотря на это, приговор в отношении Б. по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ, был признан вышестоящей инстанцией постановленным на основе достаточной совокупности доказательств.

Были ли достигнуты в данном случае пределы доказывания?

Была ли достаточной совокупность доказательств, на основе которых постановлен приговор?

Согласны ли Вы с позицией суда?

3. По делу в отношении Ш. и К. обвиняемых в убийстве, разбое и других преступлениях, в ходе судебного следствия от защитника поступило ходатайство об исключении из перечня доказательств протокола предъявления лица для опознания.

Защитник мотивировал свое ходатайство тем, что во время предварительного следствия было нарушено требование ч. 3 ст. 193 УПК РФ - опознание лица было проведено повторно, после предъявления этого же лица для опознания по фотографии.

Является ли протокол предъявления лица для опознания недопустимым доказательством?

Какое решение должен принять суд?

Тема 15. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Устный опрос.

Вопросы для собеседования.

1. Порядок передачи дела суду присяжных.
2. Процессуальное положение сторон при рассмотрении дела судом присяжных.
3. Пределы изменения обвинения.
4. Состязательность в суде присяжных.
5. Обязательное участие прокурора.

1. Решение ситуационных задач.

1. Постановлением мирового судьи уголовное дело по обвинению Е. по ст. 158, ч. 1 УК РФ производством прекращено в связи с деятельным раскаянием.

В апелляционной жалобе представитель ОАО "АвтоВАЗ" просил постановление отменить на том основании, что в материалах дела отсутствует явка с повинной.

В ходе апелляционной проверки прокурор указал, что Е. фактически признался в краже до возбуждения уголовного дела, своим содействием помог следствию в раскрытии преступления и возвращении похищенного. Предусмотренная законом явка с повинной в данном случае подтверждена допрошенным в суде свидетелем - оперативным работником. После выявления недостатка Е. добровольно, до возбуждения уголовного дела, признался в краже. Отсутствие его заявления об этом в материалах дела виной подсудимого не является, а о факте явки с повинной свидетельствуют показания самого подсудимого, оперативного работника М. и сами фактические действия оперативных сотрудников, выехавших по месту работы Е. для осмотра места происшествия и изъятия похищенного. Показания Е., данные им в момент задержания, способствовали раскрытию хищения и возмещению причиненного ущерба. Е. впервые привлекается к уголовной ответственности, содеянное им относится к преступлениям небольшой тяжести.

Поэтому постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием оставлено без изменения.

Является ли законным и обоснованным решение суда апелляционной инстанции в данном случае?

Какие решения вправе принять суд апелляционной инстанции по результатам проверки материалов дела?

2. Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

3. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно- процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесен оправдательный приговор.

Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

4. В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества. Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

5. По факту разбоя в отношении Медведева было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий был 50 задержан Симонов, он был допрошен следователем в качестве подозреваемого. Впоследствии уголовное преследование в отношении него было прекращено в связи с непричастностью к совершению данного преступления. По окончании срока расследования производство по уголовному делу было приостановлено.

Укажите стадии уголовного процесса, через которые прошло уголовное дело. Дайте определение стадии уголовного процесса.

6. Хохлова, проживающая в кв. 1 д. 1 по ул. Мира неоднократно видела неизвестных ей граждан, по внешним признакам похожим на лиц, употребляющих наркотические средства, которые в разное время суток приходили к Гаврилову, проживающему в кв. 3 того же дома и ранее неоднократно судимому. Заподозрив, что в квартире Гаврилова эти лица употребляют наркотические средства, Хохлова сообщила об этом в отдел полиции оперативно-розыскному уполномоченному Васильеву. Проверив негласным путем поступившую информацию и убедившись, что Гаврилов действительно организовал в своей квартире притон для употребления наркотических средств, сотрудник отдела полиции Васильев доложил об этом рапортом начальнику отдела Смирнову. По указанию Смирнова дознаватель Шишкин по данному факту возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 232 УК РФ. С целью получения доказательств, указывающих на организацию Гавриловым притона для употребления наркотических средств, Шишкин допросил Хохлову, жильца кв. 2 Мухина, на основании судебного решения произвел обыск в квартире Гаврилова.

Укажите, какие из перечисленных отношений являются уголовно-процессуальными:

между Хохловой и оперативным уполномоченным Васильевым;

между оперативным уполномоченным Васильевым и начальником отдела полиции Смирновым;

между начальником отдела полиции Смирновым и дознавателем Шишкиным;

между дознавателем Шишкиным и гр-ном Мухиным;

между дознавателем Шишкиным и судьей районного суда при получении разрешения на производство обыска.

5.4. Перечень видов оценочных средств

устный опрос;

индивидуальная и групповая самостоятельная работа;

решение ситуационных задач; домашние задания проблемного характера;

практические задания по работе с информацией, документами, литературой;

экзамен.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Химичева О. В., Ендольцева А. В.	Уголовный процесс: проблемы теории и практики: учебник	Москва: Юнити, 2019

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год		
Л1.2	Багмет А. М., Гельдибаев М. Х.	Уголовный процесс: учебник	Москва: Юнити, 2019		
6.1.2. Дополнительная литература					
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год		
Л2.1	Мосиенко В. П., Мосиенко Т. А.	Уголовный процесс: теоретические и практические вопросы: учебное пособие	Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019		
6.1.3. Методические разработки					
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год		
Л3.1	Азаров В. А., Каштанова Н. С., Константинова В. А., Нурбаев Д. М., Ревенко Н. И., Таричко И. Ю.	Уголовный процесс: особенная часть : задачник: сборник задач и упражнений	Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2019		
6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства					
6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем					
6.3.2.1	Справочная Правовая Система КонсультантПлюс				
6.3.2.2	Информационная справочная система «Гарант»				
7. МТО (оборудование и технические средства обучения)					
№	Назначение	Оборудование	ПО	Адрес	Вид
8	учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Демонстрационное оборудование, учебно-наглядные пособия Специализированная мебель: стол – 21 шт., стул – 41 шт., доска – 1 шт.		344029, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Первомайский район, ул. Сержантова, 2/104	Лек
8	учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель: стол – 21 шт.; стул – 41 шт.; телевизор – 1 шт.; доска – 1 шт. Технические средства обучения: ПК – 1 шт.; проектор – – шт.; возможность подключения к сети Интернет и электронной информационно-образовательной среде РИЗП – нет; Оборудование: демонстрационное оборудование, учебно-наглядные пособия: стенды “Пистолет Макарова”, “Специальная техника органов внутренних дел”, плакаты: “Ручные гранаты”, “Мины”, “Холодное оружие”, “Классификации холодного оружия”, “Пневматическое оружие”, “Следы на пуле при разной степени износа ствола”, “Схематическое		344029, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Первомайский район, ул. Сержантова, 2/104	Пр

		изображение следов на пуле”, “Кирпичный жилой дом”, “Деревянный жилой дом”, “Мосты”, “Судебно-баллистическая квалификация огнестрельного оружия”, “Пистолеты, револьверы”, “Механизм образования следов на гильзах в пистолетах, автоматах и карабинах”, Металлический сейф для хранения учебного оружия – 1 шт, Учебное оружие – 2 шт., каска – 1 шт., бронежилет класса защиты – 1 шт., простая резиновая палка (полицейская дубинка) ПР- 73 – 1 шт.			
4	помещение для самостоятельной работы. учебная аудитория для проведения занятий аудиторная для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Лаборатория информационных технологий, помещение для самостоятельной работы	Демонстрационное оборудование, учебно-наглядные пособия Специализированная мебель: стол – 19 шт., стул – 36 шт., доска – 1 шт., компьютеры – 10 шт, проектор – 1 шт., доступ в Интернет	Операционная система Microsoft Windows 10 home Приложение Офис2016 Антивирус Nod 5 academic Интернет фильтр UserGade Система тестирования MyTestx.lc Предприятие 1С 8.3 Бухгалтерия 1С 8.3 Документооборот 1С 8.3 Комплект для обучения в высших и средних учебных заведений. 1С 8.3	344029, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Первомайский район, ул. Сержантова, 2/104	
23 б	учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Демонстрационное оборудование, учебно-наглядные пособия Специализированная мебель: стол – 14 шт., стул – 26 шт., доска – 1 шт.,		344029, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Первомайский район, ул. Сержантова, 2/104	